



Obras de cableado en Barcelona. / CAMBEN SECANELA

Los municipios reclaman fondos de la UE, del Estado y de la Generalitat

## Los alcaldes piden 60.000 millones para que el cable llegue a toda Cataluña

ARIADNA TRILLAS, Barcelona

Los operadores de cable han comunicado al consorcio de ayuntamientos Localret que están reorientando sus inversiones "selectivamente": la red y los servicios vinculados al acceso rápido a Internet llegan primero a los núcleos más pobla-

dos y con mayor actividad económica. Pese a "entender" la lógica de la rentabilidad, 770 alcaldes de Cataluña, inquietos por una posible *fractura digital* del territorio, exigieron ayer una nueva lógica pública, que pasa por inversiones de hasta 60.000 millones de pesetas en las zonas menos rentables.

La estimación de Localret se refiere al coste de una red troncal de fibra óptica interurbana en la franja del territorio de baja rentabilidad para los operadores, con el fin de evitar que del Eje Transversal hacia arriba, el mercado menos maduro, el territorio se quede descolgado de la modernización de infraestructuras de telecomunicaciones en curso.

Los alcaldes calculan que al menos un 12% de la población puede quedar al margen del acceso rápido a Internet si los operadores olvidan las áreas que no hacen prever un retorno inmediato de sus inversiones.

Los ayuntamientos reunidos en el consorcio, de todos los colores políticos, no miran sólo hacia sus propios bolsillos y los de la Generalitat, sino también hacia las arcas del Estado, los fondos estructurales y el Fondo de Cohesión de la Unión Europea. Las inversiones públicas necesarias para evitar la *fractura digital* de Cataluña se mue-

ven entre 40.000 y 60.000 millones de pesetas (véase EL PAÍS del pasado 6 de noviembre). El coste preciso dependerá de muchas variables, como pueden ser los acuerdos a los que los municipios quieren llegar con empresas de servicios que también tienen fibra óptica (como Endesa, Gas Natural o ACESA).

El planteamiento tiene como precedente la financiación de infraestructuras con fondos europeos en otras comunidades, como Extremadura, donde quedó desierto el concurso para que un segundo operador construyera una red alternativa a la de Telefónica.

"El problema real no es de alternativas tecnológicas. Es un problema de mercado", enfatizó ayer Xavier Maroet, director general de Localret. Maroet aludía al hecho de que incluso las nuevas tecnologías que han ido surgiendo para ofrecer una conexión a Internet a gran velocidad se concentran en los mismos núcleos que privilegian los operadores de cable.

El presidente de Localret y alcalde de Manresa, Jordi Valls, insistió en que la exigencia de los alcaldes no exime a las empresas que en su día obtuvieron una concesión para dar cable en Cataluña (Menta y Telefónica) de cumplir con las obligaciones que entonces asumieron. Menta es uno de los 12 operadores que han pedido al Gobierno flexibilidad en el calendario de despliegue de su red para poder competir en las mismas condiciones que los múltiples operadores que han surgido después de la liberalización del sector, los cuales carecen de obligaciones concretas. Telefónica, por su parte, asegura que hace ya los *deberes* sólo con readaptar su red de siempre.

Una de las posibilidades apuntadas por Localret es buscar un acuerdo con Telefónica para que en las zonas menos rentables el operador dominante abra su red de fibra óptica a otros operadores, de modo que puedan dar servicios avanzados como los del cable.

## Otra política de telecomunicaciones

Las propuestas de Localret incluyen una mano tendida al Gobierno de la Generalitat para que ambas instituciones elaboren juntas una nueva política de telecomunicaciones para Cataluña.

El primer paso sería que el Gobierno catalán asumiera el radical cambio de escenario producido en pocos meses en el sector:

► **Retrasos** en la cobertura de la red desplegada. El operador al-pi (Uni2), por ejemplo, ya ha dicho que no cumpli-

rá con su compromiso de conectar todas las capitales de comarca este año. Retrasos también a la hora de dar servicio (valgan las múltiples quejas contra Menta, que sólo ahora empieza a ponerse las pilas de la calidad).

► **Recursos** ante el Gobierno para suavizar las obligaciones, por parte de los operadores que obtuvieron en su día una concesión, como Menta. Continúan abiertos los interrogantes en torno al incumplimiento de compromi-

tos por parte de Telefónica, dada su opción de no invertir en una nueva red de cable.

► **Financiación** dificultosa para empresas que quieren cablear los municipios con menor densidad de población, como Flash10.com. En su contra juega la desconfianza generalizada de los inversores frente a las compañías de telecomunicaciones por las sumas vertiginosas desembolsadas en los concursos para obtener licencias de telefonía móvil de tercera genera-

ción (UMTS), cuando nadie podrá usar un teléfono móvil de este tipo hasta el año 2002.

►  **Mercados rentables** donde se concentran los operadores en el año 2001: Menta (26 ciudades), capitales de provincia y ciudades del área metropolitana de Barcelona. al-pi, 8 ciudades en la misma línea. Aló, 7 ciudades alrededor de Barcelona. Jazztel, 33 ciudades, pero sólo en los polígonos industriales. BT, 4 ciudades. Colt, básicamente Barcelona.